

Verslag adviesraad



Sportraad 22 januari 2026

Aanwezig: Eline De Smet
Filip Catrycke
Frederic Bouckaert
Jacques De Wulf
Julien Matthys
Jurgen De Winne
Lut De Smet
Michaël Demeyere
Pascal Marchand
Patrick De Mulder
Rita Termote
Stephan De Tollenaere
Stijn D'Haese
Viviaene De Buck
Xavier De Groot

Verontschuldigd: Dirk Le Roy
Griet Bonamie

Agenda

1. Verslagen vorige vergaderingen
 - 7 oktober 2026: Sport- en Beweegraad
 - 18 november 2026: Sport- en Beweegplatform
 - 26 november 2026: Sport- en Beweegraad
2. Stand van zaken nieuwe reglementen
 - Verhuur- en retributiereglement vrijetijdsinfrastructuur
 - Subsidiereglement beleven
3. Aanvraag erkenning Jolo voetbalacademie (zie bijlage)
4. Stand van zaken meerjarenplan + bezoeken aan sportclubs
5. Stand van zaken werkgroepen Sport- en Beweegraad
 - Communicatie
 - Obstakelrun
 - Einde seizoensfeest
6. Financiën
7. Vragen aan het schepencollege
8. Data volgende vergaderingen
9. Varia
10. Afsluitende nieuwjaarsdrink

1. Verslagen vorige vergaderingen



- Het gaat om volgende verslagen:
 - 7 oktober 2026: Sport- en Beweegraad
 - 18 november 2026: Sport- en Beweegplatform
 - 26 november 2026: Sport- en Beweegraad
- Eventuele doorgegeven opmerkingen werden verwerkt in de nieuwe versies van de verslagen.
- De verslagen zijn automatisch goedgekeurd, aangezien er geen bijkomende opmerkingen meer binnen kwamen per e-mail..
- Verslagen werden automatisch goedgekeurd dus geen verdere opmerkingen

2. Stand van zaken nieuwe reglementen

Het gaat om volgende reglementen, die werden goedgekeurd door de gemeenteraad van 15 december 2025. Beide definitieve reglementen zitten in bijlage bij dit verslag en gaan in op volgende momenten:

- Verhuur- en retributiereglement vrijetijdsinfrastructuur
 - Reglement rond verhuur zalen: vanaf 1/7/2026
 - Reglement rond verhuur uitleenmaterialen: vanaf 1/7/2026
- Subsidiereglement beleven
 - Sectorsubsidies cultuur: vanaf werkjaar september 2026 – augustus 2027
 - Sectorsubsidies jeugd: vanaf werkjaar september 2026 – augustus 2027
 - Sectorsubsidies sport:
 - Vormingssubsidie jongeren: vanaf 1/1/2026
 - Ondersteuningssubsidies basis, zijnde de startsubsidie vereniging en jubileumsubsidie: vanaf 1/1/2026
 - Ondersteuningssubsidies organisatorisch, zijnde de tent- en securitysubsidie: vanaf 1/1/2026
 - Ondersteuningssubsidies infrastructuur, zijnde technieksubsidie en benefietsubsidie: vanaf 1/1/2026
 - Ondersteuningssubsidies infrastructuur, zijnde doelgroepensubsidie: vanaf 1/7/2026 (=ingangsdatum voor het nieuwe verhuur- en retributiereglement infrastructuur)
 - Subsidies organiserende comités: vanaf 1/1/2026
 - Generieke subsidies: vanaf 1/1/2026

Opmerkingen:

- Er zitten tal van typfouten in de reglementen
- We stellen ons vragen bij het feit dat sportclubs ondanks een reservatie moeten wijken door vergaderingen van het gemeentelijke bestuur. Deze zalen zijn bestemd voor dubbel gebruikt (Cultuur en Sport). Een voorbeeld hiervan is Moerkensheide.

ADVIES: dit zou moeten geschrapt worden uit het reglement als dit voor willekeur kan zorgen en

hierdoor de werking van clubs in het gedrang kan komen. We zijn van mening dat er genoeg alternatieven zijn.



- Aangaande het subsidie-reglement zijn we van mening dat Artikel 34 voor veel onduidelijkheid zorgt en willen graag hierover in de volgende vergadering van de Beweeg en Sport raad in debat gaan. Dus wij stellen voor dat iemand van het lokaal bestuur met voldoende kennis hieromtrent een goede uitleg komt doen. We vrezen dat door verminderde subsidies door dat een club in een bepaald jaar minder organiseert het globale budget naar beneden gaat en nooit terug naar boven gaat. We denken dat een vaste puntwaarde misschien wel een goed idee is. Het eerste jaar als maatstaf nemen lijkt ons ook geen goed idee als dit slechts een momentopname is van 1 jaar, wat misschien niet representatief is.
- Wat gebeurt er met het globale budget indien er een grote club wordt opgericht of deel wordt van de sportclubs (ic Dance Reaction). Gaat het globale budget opgetrokken worden?
- Indexering van de subsidies. Aangezien de zalen jaarlijks geïndexeerd wordt stellen we ook voor het de subsidies ook geïndexeerd worden, een grote hap uit het budget van vele clubs gaat naar de huur van zalen en infrastructuur.
- Voor G-sport is er een aanpassing gebeurd naar het aantal leden?
- De stap van Zilver naar Goud is te groot. Bepaalde clubs kunnen niet gemakkelijk groeien door plaatsgebrek.

3. Aanvraag erkenning Jolo voetbalacademie

Op basis van het reglement kan deze vereniging NIET in aanmerking te komen als erkende sportvereniging aangezien ze niet op regelmatige basis trainingen aanbieden voor hun leden. Als organiserend comité of bijzondere vereniging (aangezien weinig linken met Nazareth-De Pinte) mogelijks wel.

ADVIES: Negatief.

Volgens het reglement moet er maandelijks activiteiten georganiseerd worden wat niet het geval is. We zien ook geen werking met leden maar enkel "medewerkers". Je kan hier niet van een sportclub spreken maar een organisatie die voetbalkampen organiseert. We laten het aan het college over om ze eventueel onder te brengen onder een andere categorie.

4. Stand van zaken meerjarenplan + bezoeken aan sportclubs

Op het Sport- en beweegplatform van 18 november 2025 lichtte schepen Le Roy de zaken van het meerjarenplan toe die specifiek voor sport bedoeld zijn. Het volledige plan is na te lezen via volgende link: <https://www.nazarethdepinte.be/bestuur/beleid/algemeen-beleid-en-budget/meerjarenplannen>

Voor sport springen volgende zaken in het oog:

- Beleidsprioriteit 1: Verbindende omgeving
 - Promoten wandelen en fietsen (actie PA2-01-02)

- Realiseren van een groen beweeg- en speelweefsel (actie PA3-02-01)
- Ruilverkaveling Leie-Schelde met meer ruimte voor natuur, wandel- en fietspaden waterbeheer (actie PA3-02-02)



— Beleidsprioriteit 2: Verbindende activiteiten

- Tussenkomschoolzwemmen + brede dienstverlening voor scholen waarbij deelname aan sport gestimuleerd wordt (actie PB1-01-01)
- Bouw sporthal t.h.v. GBS De Blije School (actie PB1-01-03 en PB2-03-03)
- Gecentraliseerd aanspreekpunt: fysiek en digitaal (actie PB2-01-01)
- Subsidies voor sportverenigingen en eenvoudig verhuur- en uitleenreglement (actie PB2-01-02)
- Specifiek beleids- en actieplan voor G-sporters (actie PB2-03-02)
- Padelterreinen Nazareth uitgebreid en overkapt om geluidsoverlast te beperken (actie PB2-03-04)

— Beleidsprioriteit 3: Verbindende zorg

- Geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA) (PC1-01-03)
- Implementeren UiTpas met kansentariaf om mensen met beperkt budget gelijke kansen te geven op deelname aan vrijetijd (actie PC2-03-01)
- Netwerk vrijetijdsparticipatie om zoveel mogelijk drempels weg te werken voor mensen in armoede voor deelname aan het vrijetijdsaanbod (actie PC2-03-02)

— Beleidsprioriteit 4: Verbindend bestuur

- Geen specifieke artikels m.b.t. sport

Nu dit meerjarenplan af is kunnen ook de bezoeken aan de sportclubs gepland worden. We trachten bij elke sportclub op bezoek te gaan, +/- 15 minuten en willen volgende punten aansnijden:

- Voorstellen Sport- en Beweegraad + leden bestuur
- Oproep extra leden sport- en beweegraad: voorkeur vrouwen
- Voorstellen Sportclubondersteuner
- Memorandum en meerjarenplanning, wat betekent het voor uw club?
- Welke verwachtingen naar gemeente toe?
- Waar trainen jullie en hoeveel betalen jullie?
- Nood aan opleidingen?
- Varia

Methodiek:

- Alle verenigingen worden aangeschreven met de vraag enkele data door te geven in de periode februari tem juni
- Die data worden verspreid naar alle bestuurders die vervolgens laten weten op welke data ze willen/kunnen aansluiten
- Griet zorgt dat ze op alle data aanwezig is, minstens 1 bestuurder van de sport- en beweegraad vergezelt haar.

- Van elk overlegmoment wordt een korte neerslag gemaakt en uiteindelijk een groot verslag na alle ontmoetingen



Vraag aan Griet om een agenda op te stellen met data, via een excel file zullen bestuurders bekijken welke sportclubs ze wensen te bezoeken. We zullen met max 2 aansluiten bij Griet.

5. Stand van zaken werkgroepen Sport- en Beweegraad

Volgende werkgroepen gingen aan het werk:

- Communicatie
 - Verslag doorgestuurd op 25-11-2025
 - Het verslag wordt toegelicht en besproken
 - Logo: keuze wordt gemaakt
- ⇒ **Stemming: Logo 1 (=bovenste) ! (meerderheid)**





- Obstakelrun 26 april 2026
 - Verslag doorgestuurd op 8-1-2026
 - Het verslag wordt toegelicht en besproken
- ⇒ Toegelicht: er wordt gevraagd om uit te kijken naar vrijwilligers.
- Einde seizoensfeest 30 mei 2026
 - Werkgroep komt voor het eerst samen op 19 februari 2026.

6. Financiën

- 500 euro obv kasverslag: voor vorming leden + teamversterkende activiteiten, kosten voor vergaderen (= ok in 2025)
- 750 euro voor kleinschalige publieksactiviteiten, publicaties (opgelet: zalen worden aangerekend)
- Organisatiebudget: buffer van 3000 euro, alles wat je nodig hebt boven dat bedrag kan aangevraagd worden. Zo werd er nu een aanvraag bezorgd voor het verkrijgen van 5.000 euro voor de organisatie van de obstakelrun

7. Vragen aan het schepencollege



Terugkoppeling adviezen en vragen:

- Foto + voorstelling adviesraad in 't Magezien: wellicht april
- Advies verhuur- en retributiereglement

Zaalverhuur

- Positieve zaken:
 - o Volledig jaar op voorhand te boeken → vroeg op voorhand doorgeven zorgt voor zekerheid
 - o Er is ruimte om te annuleren
 - o Geen dal- en piekuren meer
 - o Prijzen zijn duidelijk en eenvoudig
 - o Kortingen naar subsidies i.p.v. zaalverhuur
 - o Reservatie online: super goed en gemakkelijk → graag ook snel in De Pinte
 - o Minder administratie
 - o Goed dat de prijs per uur is geworden ipv per dag
- Negatieve zaken:
 - o Niet duidelijk wat een sport en/of cultuurzaal is
 - (De opsomming van wat sportinfrastructuur is staat opgenomen in artikel 7.
 - o Verwarrend dubbel gebruik van een sportvereniging van zowel sport- als cultuurzalen: verschillende regels, kan voor verwarring zorgen.
Zeer duidelijk stellen dat regels vasthangen aan infrastructuur en NIET aan de activiteit
 - (We vulden artikel 7 aan ter verduidelijking.
 - o Buitenterreinen Moerkensheide ontbreken (in opdeling 3.2. artikel 7)
 - (Werden toegevoegd
 - o Opdeling zalen in sport/cultuur is onduidelijk → olijsten/opsplitsen
 - (De opsomming van wat sportinfrastructuur is staat opgenomen in artikel 7.
In de software zullen de juiste prijzen gekoppeld worden aan de juiste infrastructuur, waardoor op dat vlak geen vergissingen kunnen gebeuren.
 - o Geen compensatie bij gebreken van zaal of materiaal
 - (We zijn ons bewust van het feit dat niet steeds alle zalen en materiaal tip top in orde zijn. Ook mede om die reden zijn de retributies eerder laag. Wanneer de gebreken van de zaal of materiaal in die grootorde zouden zijn dat het verloop van de geplande activiteit in het gedrang komt kan steeds een compensatie aangevraagd worden. Artikel 33 geeft ons de mogelijkheid om daarop in te spelen. We verankeren die mogelijkheid niet standaard in het reglement, maar streven naar zalen en materiaal die in orde zijn.
 - o Concreet: juist mailadres om de factuur door te sturen
 - (We trachten de software steeds correct bij te werken zodat facturen naar het juiste mailadres worden verstuurd. Mocht dit niet het geval zijn dan ontvangen we graag uw signaal daarrond.
 - o Iets omslachtiger om een aangepast tarief voor mensen met een beperking aan te vragen: 1 aanvraag per jaar of doorlopend



- Jaarlijks zal bekeken worden welke afdelingen/teams van de clubs, verenigingen,... in aanmerking komen voor de doelgroepensubsidie. Als deze steeds van toepassing is (vb. okra), dan zal deze standaard door onze diensten opgepikt worden. Voor verenigingen die slechts af en toe een activiteit expliciet voor een van de specifieke doelgroepen organiseert zal een melding bij de reservatieaanvraag nodig zijn en kan dit niet automatisch gebeuren.
 - o Forfait retributie: zou gratis mogen zijn voor kernpartners
 - o Waarom tarieven per uur en niet (meer) per dag?
 - Binnen de sportinfrastructuur bestaat de retributie per uur reeds van voor de fusie. Voor de culturele infrastructuur werd gekozen voor het systeem van De Pinte hierbij. Op die manier zijn er mogelijkheden om de infrastructuur ten volle te gebruiken en worden geen uren vast gehouden wanneer er geen gebruik van gemaakt wordt.
Vb. Voor een activiteit die 6u duurt is het niet nodig de zaal een volledige dag te blokkeren en kan een andere gebruiker nog iets inplannen.
 - o Kosten van materiaal dat eigendom is van de club en die aangeboden wordt aan een kernpartner zouden door gemeente moeten worden betaald (dit staat niet in het reglement: duidelijke afspraken nodig)
 - Als lokaal bestuur zijn we niet verantwoordelijk voor het uitlenen van materiaal tussen clubs onderling. Dit is daardoor geen onderwerp binnen de reglementering.
 - o Te weinig infrastructuur: vb. voor club PUF: zij willen het gratis veld op Moerkensheide gebruiken maar daar is geen belichting. Ook binnen zijn geen zalen beschikbaar.
 - We nemen dit signaal mee, maar maakten de keuze om hier op dit moment geen investeringen in te voorzien.
 - o Onduidelijk hoe de nieuwe huurprijs berekend is (dal – piek)
 - We keken naar zowel de retributies in dal en piek, beide gemeenten en systemen en deden dan de nodige simulaties op de reservaties van de voorbije jaren. In globo streefden we ernaar een gelijkaardige kost te creëren voor alle verenigingen. Op individueel verenigingsniveau zorgt dit zeker voor verschuivingen her en der, maar in globo ligt dit in eenzelfde lijn.
 - o Als nieuwe club moeilijk om voorkeursuren te krijgen
- Suggesties:
 - o Onduidelijk Moerkensheide 2/3 cafetaria prijs
 - Om 2/3 van de cafetaria te gebruiken betaalt u 2x de retributie van 1/3^e van de cafetaria. Voor de volledige cafetaria is dat 3x de retributie van 1/3^e van de cafetaria.
 - o SABAM nog onduidelijk: geldt dit voor repetities? Per vereniging eens overlopen. Wat betaalt de gemeente al? Wanneer/wat moet je bijbetalen?
 - We zorgen voor een gedetailleerd overzicht van welk tarief voor welke zaal wordt betaald. Dit zal ook op de zaalfiche opgenomen worden.
 - o SABAM wordt door Gymfed al aangerekend (te checken wat staat op zaalfiches)
 - We zorgen voor een gedetailleerd overzicht van welk tarief voor welke zaal wordt betaald. Dit zal ook op de zaalfiche opgenomen worden.
 - o Definitie: sportmateriaal = eigendom van de gemeente. Vb. pingpongtafels van De Pinte zouden eigendom moeten worden van gemeente zodat kosten ook voor hen zijn



- (We bekijken hoe we dit aanpakken en zullen hiervoor in overleg gaan met de club.
- o Zaalverhuur turnhal moet worden herbekeken (in oktober 2027): toevoegen aan reglement
 - (De forfaitaire vergoeding die OTV betaalt voor het gebruik van de turnhal is onderwerp van een afsprakennota en wordt in overleg met tussen beide partijen besproken. Concrete afsprakennota's tussen 2 partijen vormen geen onderwerp binnen het reglement.
- o Onderhoud zalen moet in orde zijn: douches moeten warm water hebben, verluchting spiegelzaal in OCP is niet ok
 - (We trachten dit in de toekomst aan te pakken.
- o Domicilieadres onduidelijk: hoe bepalen ze of een organisatie bij Nazareth-De Pinte behoort.
 - (Wanneer de zetel van een vereniging in Nazareth-De Pinte ligt is hier geen twijfel over. Voor feitelijke verenigingen baseren we ons op het domicilieadres van 1 van de 3 opgegeven 'bestuursleden'
- o Verduidelijken van de annulaties → wanneer kan dit gratis?
 - (Artikel 9 geeft aan dat bij annulatie de helft van de retributie verschuldigd blijft als dit minder dan 7 kalenderdagen voor de activiteit gebeurt (in culturele infrastructuur) of als dit minder dan 4u voor de activiteit gebeurt (in sportinfrastructuur). Langer op voorhand betekent dat er geen retributie meer aangerekend zal worden.
- o Vaste bezetting planning voor kwartaal 2 → kwartaal 2 is kort voor sommige organisaties
 - (We bekijken of de timing hiervoor voor de meeste verenigingen ok is.
- o Kernpartners zouden steeds voorrang moeten krijgen t.o.v. andere gebruikers
 - (Kernpartners krijgen de kans meer op voorhand te reserveren en hebben op die manier steeds voorrang. Wanneer men korter bij wenst te reserveren zal de gebruiker die reeds reserveerde, ongeacht of dit een kernpartner is of niet, geen annulatie krijgen.
- o Infrastructuur die onder concessie valt zou huurbaar moeten zijn door kernpartners aan dezelfde tarieven
 - (We nemen deze opmerking mee voor de toekomst, maar dit is momenteel niet verwerkt in het reglement.
- o Op het verhuurplatform zou zichtbaar moeten zijn wie wat wanneer huurt
 - (We schermen deze info bewust af om te voorkomen dat onderlinge afspraken worden gemaakt zonder medeweten van het lokaal bestuur, die het beheer van de infrastructuur op zich neemt.

Materiaalverhuur

- Positieve zaken:
 - o De prijzen van de verhuur van materialen valt enorm mee
 - o Goedkoop per week
 - o Duidelijke uitleg bij vragen
- Negatieve zaken:
 - o Moet huur van materiaal steeds voor 1 week worden gehuurd, zelfs al heb je het maar 1 dag nodig?
 - (Klopt. Elke begonnen week wordt aangerekend met de forfaitaire retributie die bepaald is per week.



- o Veel online en account nodig → vroeger formulier invullen evenementen
 - ↳ Het aanmaken van een account dient slechts 1x te gebeuren. Extra formulieren zullen niet nodig zijn.
- o Controle op het verhuurde materiaal laat dikwijls te wensen over (geluid + kabels De Pinte)
 - ↳ We trachten dit te verbeteren in de toekomst.

- Suggesties:

- o Betere controle bij het terug brengen (De Pinte)
 - ↳ We nemen dit mee in de toekomst.
- o Leveringskost ontbreekt in reglement
 - ↳ Klopt, dit vulden we ondertussen aan.
- o Ieder evenement zou altijd een AED gratis moeten geleverd krijgen.
 - ↳ Er gaan teveel activiteiten tegelijkertijd door om op elk event een AED te voorzien. We streven naar aanwezigheid van een AED op verschillende openbare plaatsen binnen de gemeente. We laten het aan de organisatoren van een event over om te bepalen o.b.v. de doelgroep en soort activiteit in hoeverre een AED wenselijk is om ter plaatse te hebben. Deze kan vervolgens gratis uitgeleend worden via de uitleendienst.

- Advies subsidiereglement beleven

Sectorsubsidies sport

- Positieve zaken:

- o Puntenverdeling per categorie
- o Puntensysteem is goed
- o Verdeling 70/20/10 is ok
- o Plussubsidies vorming is ok
- o Vormingen worden 100% terugbetaald
- o 100% terugbetaling van vormingen
- o De meeste sportclubs gaan er op vooruit
- o Procedure wel veel eenvoudiger dan vorige keer
- o Goed dat er voor verdere onderverdelingen geen focus meer wordt gelegd op leden uit NDP

- Negatieve zaken:

- o Technieksubsidie: te beperkend, hoge prijs. Beter geen beperkende lijst van techniekers of bedrijven, zou vrije keuze moeten zijn
 - > Reden is dat de lijst van techniekers de zaal goed kent en weet wat wel en niet kan
- o UiTpas: moet veel eenvoudiger geregeld worden om ingezet te worden → zou moeten automatisch gekoppeld aan het lid zijn
 - > Dit is binnen het gemeentebestuur het geval, maar niet binnen de club. Federaties zouden hier tools voor kunnen ontwikkelen, zodat er een automatische koppeling komt met hun ledenverwerking.
- o Waarom extra punt subsidie voor UiTpas? Heeft negatieve gevolgen voor inkomsten clubs

--> Aangezien dit voor wat betreft de inkomsten een negatief gevolg geeft voor de verenigingen willen we met deze subsidie een kleine tegemoetkoming voorzien om verenigingen toch te motiveren hierop in te zetten.



- o Geen controle over communicatie voor nieuwkomers: clubs die niet communiceren met nieuwe leden
 - > Hoe verenigingen communiceren is geen verantwoordelijkheid van een gemeentebestuur. Goed communicerende verenigingen zullen automatisch "beloond" worden, hoe beter de werking hoe meer leden worden aangetrokken / blijven. Dat gaan we mijns inszien niet oplossen met meer of minder subsidies te geven. Het is ook zeer moeilijk controleerbaar en subjectief. Van administratieve vereenvoudiging is dan ook zeker geen sprake mee als we van alle clubs de communicatie moeten controleren.
- o Leden uit NDP zouden zwaarder mogen doorwegen in de totaalbalans
 - > het was een bewuste keuze om dit enkel in het erkenningsreglement te laten doorwegen en niet meer bovenop ook nog eens in het subsidiereglement.
- o Vanaf goud ligt de focus ook op competitie. Recreantensport heeft ook zijn waarde: Goud criteria OF jeugd +25 OF competitive
 - > Wanneer ik dit simuleer dan gaan er meer clubs op achteruit (vnl. Nazarethse clubs) gaan de grotere clubs er meer op achteruit dan nu al het geval is (grote clubs in Nazareth gaan er sowieso op achteruit, dit zou een nog grotere achteruitgang betekenen.
 - Wanneer ik bekijk over welke clubs het gaat, gaan zij er in de simulatie overal op vooruit, ook al wijzigen we dit reglement niet. Enkel bij Navok heren is dit niet het geval (bij de +/- 10 andere clubs wel)
- o Gat tussen kleinere en grotere clubs is wel groot. Veel focus op kwantiteit en niet op kwaliteit
 - > Het klopt dat het verschil soms groot is, dit is echter allemaal gebaseerd op simulaties. De grote clubs gaan er ondanks dit grote puntenverschil toch nog op achteruit, terwijl quasi alle kleinere clubs er op vooruit gaan.
 - > focus op kwantiteit ipv kwaliteit klopt niet. Het enige kwantitatieve is het aantal leden. Voor de rest gaat het om aantal gekwalificeerde trainers, het hebben van jeugdwerking of G-werking of competitiewerking en het aantal trainingen o.l.v. een trainer wat wij ook zien als kwaliteit en niet als kwantiteit.
- o Timing onduidelijk: dit seizoen nog volgens oude subsidies, maar prijzen zaal/techniek gaan wel al volgens de nieuwe regels gehanteerd worden
 - > Het klopt dat de veranderingen van prijzen van zalen e.d. ingaan op 1-7-**2026** en de 1e uitbetaling van de nieuwe subsidiepot pas zal gebeuren in het najaar van **2027**
- Suggesties:
 - o Titanium:
 - ♣ 5 opleidingen is teveel: 3 opleidingen
 - > het gaat om alle mogelijke opleidingen voor bestuurders of lesgevers. 5 is niet veel in de op 1 na hoogste categorie. Het gaat stelselmatig naar omhoog: 3 bij diamant, 5 bij titanium en 10 bij platina.
 - ♣ 10 G-sporters / lesgever is teveel → 5 per lesgever
 - > het gaat hier niet om het aantal sporters per lesgever. Het gaat er hier om dat we willen dat er minstens 2 lesgevers met ervaring zijn rond G-werking. Ze mogen gerust 10 lesgevers inzetten, daar moeten wij ons niet mee.
 - ♣ Dus totaal 10 G-sporters ipv 20 G-sporters

--> dit zouden we kunnen laten zakken. Dit zal de drempel verlagen voor clubs om in te zetten op G-sport.



- o Goud:
 - ♣ G-sport: 5 / 1 lesgever zou ook al cumuleerbaar moeten zijn vb. met diamant
--> Er ging eerst geen cumulatie zijn, pas toen we zagen dat die hele grote clubs er zoveel op achteruit gingen hebben we de 2 hoogste categorieën wel cumuleerbaar gemaakt.
- o Subsidies naast security ook voor rode kruis en security schrappen
--> dit vind ik wel een goede suggestie, maar ik zou beide dan voorzien: security én rode kruis (anderzijds is security een verplichting en rode kruis vaak niet)
- o Subsidie voor benefiet: ook indien acties worden gedaan bij een gewoon evenement vb. 20%
--> af te wegen door het CBS: als een deel van de opbrengst naar het goede doel gaat de zaalhuur ook terugbetalen of deels terugbetalen?
- o Wat met terugbetaling van opleidingen die niet direct sportgerelateerd zijn zoals oplossingsgericht coachen (Zonnehoeve) of andere opleidingen (zoals begeleiding van mensen met autisme)
--> beide voorbeelden zijn wel sportgerelateerd, dus zouden meegenomen worden in de subsidies (we zijn ruimdenkend en bij twijfel kan het CBS nog altijd beslissen)
- o Petanqueclub De Zonneboem bestaat volgend jaar 40 jaar met momenteel 51 leden. Meer dan de helft van de leden zijn van Nazareth-De Pinte. Alle weken is er op woensdag een "opendeurdag" voor het publiek. Nieuwe leden worden opgevangen door de goede spelers van de club (begeleider). Kaan daar rekening mee gehouden worden in verband met de quotering goud?
--> om voor goud in aanmerking te komen moet er ook een jeugd of G-werking zijn en 2 activiteiten o.l.v. een begeleider. Er zijn dus meerdere factoren waardoor de club niet voldoet aan de categorie "goud". Desondanks stijgt de subsidie van deze vereniging van 350 euro naar 610 euro (volgens de simulatie).
- o Onduidelijk: zijn 2 sportactiviteiten per week gelijk aan 104 activiteiten per jaar?
--> er staat "De club organiseert minimum 2 trainingsmomenten per week o.l.v. een trainer gedurende het sportseizoen. Het sportseizoen is voor elke sport wat anders, dus niet gespecificeerd om hoeveel weken dat gaat.
- o Onduidelijk: moeten lesgevers lid zijn van de club?
--> neen, moet dit expliciet vermeld worden? Ik zou het vermeld hebben als het werkelijk zo moet zijn. Vele federatiereglementen stellen dat iemand maar bij 1 club lid kan zijn, maar die persoon kan vb. Wel in 2 of 3 clubs lesgeven.
- o Nominatieve subsidies zijn geschrapt. Vb. tafeltennisclub DP diende dit als compensatie voor aankoop van tafels (andere sporten krijgen hun materiaal en infrastructuur van de gemeente). Hoe zal dit aangepakt worden. Wegvallen is geen optie, want betekent 60% van onze subsidie.
--> nominatieve subsidies zijn niet geschrapt voor 4 sportverenigingen, waaronder de tafeltennisclub. Echter... ik vind het logischer dat de club het materiaal van de gemeente gebruikt ipv omgekeerd. Het lijkt dus logisch dat de gemeente tafels koopt en niet de club. Voor alle andere sporten wordt het groot materiaal inderdaad wél voorzien door de gemeente, deze lijn zou ook voor deze club moeten doorgetrokken worden.



- o Waarom hebben de momentele grotere sportclubs altijd de meeste subsidie, terwijl hun infrastructuur op punt staat. Vb. Indiana kreeg al 200.000 participatie van de Vlaamse regering
 - > wij kunnen enkel kijken naar de gemeentelijke subsidies. Wij denken dat grote clubs ook meer middelen nodig hebben voor hun werking op niveau te brengen en te houden.
- o Puntensysteem per jeugdspeler/trainer enz.
 - > cfr. Positieve punten. De meeste mensen en ook wij zijn tevreden met de administratieve vereenvoudiging dat er geen telling meer moet gebeuren van leden en trainers.
- o G-sport aantal is te hoog, wekt misbruik in de hand
 - > werd gehalveerd (van 20 naar 10)
- o Punten naargelang kosten club: scheids, geen mogelijkheid huren infrastructuur, ...)
 - > dat zou een hele andere insteek van het reglement vereisen – het is een dossier dat in de komende maanden wel bekeken zal worden (op advies van de sport- en beweegraad)
 - > er zou wel een tegemoetkoming kunnen komen voor clubs die andere gebouwen huren (wegens te weinig ruimte in eigen sporthallen en cc's)
- voor hun jeugduren, seniorenuren, G-uren. Want waarom geef je wel een tegemoetkoming als dit in de eigen infrastructuur wordt uitgeoefend, maar niet als dit vb. In een school gebeurt?
- o Gediplomeerde trainers: mogelijkheid om gelijkwaardig door ervaring?
 - > wij vinden opgeleide trainers heel belangrijk. De drempel om een start-2-coach-opleiding te volgen is bovendien niet heel groot (15 uren). Daarnaast hebben wij het aantal gediplomeerde lesgevers bewust laag gehouden: 0 bij brons, 0 bij zilver, 2 bij goud, 4 bij diamant, 6 bij platina

Vormingssubsidie jongere

- Positieve zaken:
 - o /
- Negatieve zaken:
 - o Waarom beperking -26 jaar?
- Suggesties:
 - o Filteren op opleidingen die “verplicht” gevolgd worden door mensen die dit volgen voor hogeschool: gemeentelijke subsidie voor behalen diploma kan niet de bedoeling zijn.
 - > vorming zou kunnen verfijnd worden zodat dit verduidelijkt kan worden
 - o Wat versta je onder jongere
 - > staat gedefinieerd –26 jaar

Ondersteuningssubsidies - basis

- Positieve zaken:
 - o /
- Negatieve zaken:
 - o Achteraf aan te vragen: extra administratie en op te volgen

--> sowieso moet een aanvraag gebeuren, dus de administratie blijft steeds identiek, of het nu vooraf of achteraf wordt aangevraagd.



- Suggesties:
 - o Terugwerkende kracht: vb. tot 5 jaar?
 - o Terugwerkend kracht?
--> te beslissen door CBS

Ondersteuningssubsidies – organisatorisch

- Positieve zaken:
 - o /
- Negatieve zaken:
 - o /
- Suggesties:
 - o /

Ondersteuningssubsidies infrastructuur

- Positieve zaken:
 - o Benefiet is positief
- Negatieve zaken:
 - o Als -18 en +18 toevallig op hetzelfde moment trainen kan men NIET in aanmerking komen voor doelgroepsubsidie
 - o Soms niet mogelijk training uit te splitsen door gebrek aan ruimte/infrastructuur: dan valt die subsidie ook weg (doelgroepen) en da's een minpunt
--> dit was voorheen ook niet het geval, er werd geen korting gegeven als jeugd samen trainde met volwassenen, dan moest men volle pot betalen. Dus eigenlijk wordt dit principe hier doorgetrokken.
 - o Verhoging huur zaal niet gestroomlijnd met subsidies
--> deze subsidie gaat wel tegelijkertijd in met het reglement rond infrastructuur
- Suggesties:
 - o Wat is het geval met jeugdwerving binnen gemengde clubs? Extra ondersteuning mogelijk?
--> cfr. Supra: geen wijziging t.o.v. vroeger
 - o Alternatieve compensatie voor organisaties die met een doelgroep werken maar geen zaal huren: vb. petanque club 65+ → geen zaal nodig want hun sport gaat buiten door
--> zij hebben dan ook geen kosten, dus hoeven ook geen terugbetaling te krijgen
 - o Duidelijk aangeven wanneer terugbetalingen van doelgroepen
--> Doelgroeps subsidie zal telkens per kwartaal toegekend worden.
 - o Waarom nu al volle pot betalen techniek: overgangperiode? Was dit vorig jaar?
--> 2025 was een overgangsjaar in werkwijze wat betreft de techniekondersteuning in het OCP.

- o Benefietsubsidie enkel voor de zaal? Ook voor flyers? Posters? ...

--> enkel voor zaal is het momenteel voorzien (toch al heel mooi?)



- Advies meerjarenplanning

Vragen kunnen doorgestuurd worden naar schepen Le Roy.

- Verdeling subsidies

Deze werden in december uitbetaald.

- Erkenning Boxing woest

Deze vereniging werd in december erkend.

8. Data volgende vergaderingen

De volgende vergaderingen vinden plaats op: 24/2/2026

9. Varia

- Geen

10. Afsluitende nieuwjaarsdrink

Op te volgen

Datum volgend overleg: februari 2026

To do: - opvolging bezoeken clubs (Griet + bestuurders eens de data gekend zijn)
- organisatie obstakelrun (Griet)
- organisatie einde seizoensteest (Griet)
- opvolgen actiepunten werkgroep communicatie (Griet)

Info: geen