

Verslag Kernraad Mobiliteit



27 november 2025

Aanwezigen

Stemgerechtigde leden	Aanwezig	Verontschuldigd
Jo Delbaere - voorzitter	X	
Jean-Luc Devos - ondervoorzitter	X	
Maria Paula Pée		X
Koenraad Van de Casteele	X	
Christiaan Aelbrecht	X	
Colette Verslyppe	X	
An Stroobandt		X
Arno Dejonghe		X
Peter Hofman	X	
Evelynne Gomes	X	
Jolina Vermeulen		X
Guy Dhondt	X	
Christiaan Crucke		
David Lenaerts	X	
Philippe Van Merris	X	
Annelies Storme	X	
Heike Martensen	X	
Yo Deconick	X	
Yorben De Maerteleire	X	
Marianne Aerssens	X	
Plaatsvervangers		
Frank Van Hoorde	X	
Lode Caenepeel	X	
Waarnemende leden		
Willem Rombaut – schepen Mobiliteit en Openbare Werken	X	
Arnout Laureys – Verantwoordelijke Mobiliteit en Openbare Werken	X	

Agenda



1. Goedkeuring verslag 22 oktober 2025
2. Terugkoppeling uit het college en de gemeenteraad
3. Adviesvragen en adviezen
 - a. Voetpad J. Anthierenslaan en snelheidsremmende maatregelen – advies
Er werd vorige legislatuur een ontwerpplan opgemaakt voor een breed voetpad in de J. Anthierenslaan. De beperkte breedte impliceert echter dat de straat éénrichtingsverkeer wordt voor gemotoriseerd verkeer. Er werd daarom ook een alternatief plan opgemaakt dat ter advies voorgelegd wordt.
 - b. Kruispunt Wulvestraat – N35 – advies
Het kruispunt is momenteel onleesbaar en onveilig. Er wordt advies gevraagd over een inrichtingsvoorstel, gelijkaardig aan het kruispunt Overwegstraat – N60
 - c. Snelheidsremmende maatregelen Eke Landuit – advies
Er werd een voorstel voor snelheidsremmende maatregelen uitgewerkt op vraag van de inwoners van Eke Landuit. Dit voorstel ligt voor ter advies.
4. Punten aangebracht door leden
Geen punten.
5. Opstart werkgroepen
 1. Oversteekvoorzieningen voetgangers
 2. Snelheid- en sluiptverkeerremmende maatregelen
 3. Uniforme schoolomgevingen
 4. Evaluatie strooiplan
6. Varia

1. Goedkeuring verslag 22 oktober 2025



Geen opmerkingen.

2. Terugkoppeling uit het college (19 september 2025) en de gemeenteraad

Kurt Schelstraete heeft laten weten dat hij niet meer kan zetelen in de kernraad Mobiliteit. Hij zal vervangen worden door Heike Martensen als vast stemgerechtigd lid. Het aantal plaatsvervangende deskundigen wordt bijgevolg beperkt tot twee.

Moerkensheide fase 3: de omgevingsvergunningsaanvraag is nog lopende, het advies van de kernraad wordt daarin meegenomen.

Reisroute lijn 71: het college heeft hierin nog geen beslissing genomen.

Krekelstraat: het dossier van de Krekelstraat dient nog met stad Gent verder opgenomen te worden.

Pintestraat 51-53: het college heeft hiervoor de omgevingsvergunning toegekend zoals ze aangevraagd werd. Deze woningen kunnen ontsluiten langs de private weg langs de achterkant van het OCP, die behouden blijft zoals ze er nu bijligt. Ze zijn niet verplicht om langs de Pintestraat te ontsluiten.

3. Adviesvragen en adviezen

a. Voetpad J. Anthierenslaan en snelheidsremmende maatregelen – advies

Er wordt opgemerkt dat mensen die naar het station rijden vaak gehaast zijn. Hierbij kan rekening gehouden worden voor de voorrangregeling van de snelheidsremmende maatregelen.

Er dient geen riolering aangelegd te worden in de J. Anthierenslaan, dit is ook niet voorzien de eerste 10 jaar.

Er wordt opgemerkt dat er zebrapaden voorzien kunnen worden als het voetpad de zijstraten dient te kruisen.

Er wordt opgemerkt dat het inkorten van de hagen ter hoogte van de opritten een aandachtspunt is. Dit zichtbaarheidsprobleem is op veel locaties op het grondgebied aanwezig. Niet iedereen van de aanwezige leden vindt dat dit een probleem is. Er wordt daarop aangegeven dat de kwetsbaarheid van trage weggebruikers groter wordt. Bovendien worden (elektrische) wagens steeds stiller en dit is een bijkomend risico.

Er wordt gevraagd of de leerlingen van Erasmus het voetpad gaan gebruiken. Volgens de wegcode zou dit moeten, maar de politie controleert dergelijke zaken niet. De directie heeft in overleg met de gemeente aangegeven dat de leerlingen wel gestuurd kunnen worden om het voetpad te gebruiken. Er wordt opgemerkt dat voetgangers naast een meefietsende trage fietser veel voorkomt, maar dat dit moeilijker zal zijn als het voetpad in de berm ligt.



Er wordt opgemerkt dat de leerlingen ter hoogte van de parking de toegang van de parking dienen over te steken en nadien de Faunastraat. In de praktijk bestaat het risico dat ze dit diagonaal gaan doen.

Er wordt aangegeven dat behoud van dubbelrichtingsverkeer in de J. Anthierenslaan ertoe leidt dat niet al het verkeer naar de parking over de fietssnelweg moet. Arnout geeft aan dat de metingen tijdens de proefopstelling geen significante toename van het verkeer in de fietsstraat veroorzaakt hebben en dat het verkeersafwikkelingsplan (en bijhorende spreiding door het éénrichtingsverkeer) ook rekening houdt met de nog te ontwikkelen verkaveling op eigendom van stad Gent.

Arnout geeft aan dat het éénrichtingsverkeer in de Faunastraat wel voorzien is en dat dit ingevoerd zal worden zodra de werken van Infrabel aan de kant van het station afgelopen zijn. Op die manier worden conflicten op de fietssnelweg door afdraaiende voertuigen vermeden.

Iemand merkt op dat het geen probleem is als het voetpad tussen de bomen en de private percelen ligt omdat het al LED-verlichting is. Arnout geeft aan dat de boomkruinen vermoedelijk wel voor zwarte vlekken op het voetpad zullen zorgen.

De kernraad discussieert of de J. Anthierenslaan een fietsstraat zou moeten zijn: er wordt veel naast elkaar gefietst en dit geeft conflict met kruisende wagens. Iemand merkt op dat dit probleem zich vooral tijdens begin- en einduur van de school voordoet. Anderen reageren dat er de hele dag door wel passage is van leerlingen/fietsers. De straat is 5 meter breed, wat voldoende is om te kunnen passeren als wagen voorbij een fietser. Er is geen zicht op de verhouding fietsers/wagens om de invoer van een fietsstraat te kunnen motiveren. Er wordt opgemerkt dat er in de Drapstraat ook weinig fietsers zijn en dit ook een fietsstraat is. De J. Anthierenslaan is bovendien een fietsroute die veel gebruikt wordt door ouders met kleine kinderen, wat voor bestuurders frustrerend kan werken.

Er wordt opgemerkt dat buurtbewoners zeggen dat ze de straat zelf proberen mijden tijdens de spitsuren en eerder rondrijden via andere straten omdat je moeilijk de leerlingen kunt passeren.

Er wordt opgemerkt dat het verplaatsen van voetgangers naar het voetpad in de berm gevaarlijker zou kunnen zijn voor de fietsers.

Er wordt gevraagd of een tijdelijke voetgangerszone mogelijk is. Arnout geeft aan dat dit praktisch niet realiseerbaar is en dat de parking bovendien steeds bereikbaar dient te blijven.

In verband met de snelheidsremmers stelt iemand voor om geen bloembakken te gebruiken, gezien deze het zicht belemmeren (cfr. Warandestraat). Iemand anders geeft aan om verkeerskussens te leggen zodat fietsers niet naast elkaar fietsen.

Stemming: unaniem

Advies: de kernraad Mobiliteit geeft gunstig advies voor een voetpad aan de zijde tussen de bomen en de percelen. Het verlagen van de hagen is hierbij belangrijk in kader van de zichtbaarheid op de voetgangers. De kernraad is geen voorstander van een fietsstraat in de J. Anthierenslaan. Het voorstel van de snelheidsremmende maatregelen wordt positief geadviseerd. Het schilderen van fietssuggestiestroken werkt ook snelheidsremmend.



b. Kruispunt Wulvestraat – N35 – advies

Er wordt een voorstel van markering gedaan, gelijkaardig aan de nieuwe markering ter hoogte van de Overwegstraat-N60. Deze vergelijking gaat echter niet helemaal op, gezien de N60 twee rijbanen in dezelfde richting heeft en men ter hoogte van de Wulvestraat de N35 mag oversteken.

In het verleden had de Mobiliteitsraad Nazareth reeds voorgesteld om Steenweg Deinze ten zuiden van de Wulvestraat af te sluiten. Dit stuk wordt soms gebruikt om trager verkeer op de N35 te passeren. Er wordt voorgesteld om dit eerst te bevragen bij de buurt. Sinds het verhuizen van Ponderosa is er ook minder verkeer op de parallelweg.

Er wordt voorgesteld of de in-en uitgang niet samen ter hoogte van de Wulvestraat gelegd kunnen worden, zodat er maar op één plaats conflict met de fietsers mogelijk is. De bochtstralen voor zwaar verkeer moeten hierbij wel bekeken worden.

Er wordt gevraagd of het mogelijk is om een rotonde aan te leggen. De voorzitter geeft aan dat dit ook gevraagd was aan de Edemolen, maar dat dit gelet op het ruimtebeslag van een rotonde er niet gekomen is.

Er wordt gevraagd of er van de gelegenheid gebruik gemaakt kan worden om te ontharden. Arnout geeft aan dat dit pas in een latere fase bekeken zal worden.

Stemming: unaniem

Advies: de kernraad stelt voor om de draaicirkels voor zwaar verkeer te bekijken op basis van de voorgestelde varianten.

c. Snelheidsremmende maatregelen Eke Landuit – advies

Er wordt gevraagd wat de wettelijke breedte van een landbouwvoertuig is. Arnout geeft aan dat 4 meter breedte ruim voldoende is.

Er wordt gevraagd waarom er poorten voorzien zijn en geen zigzagelementen of verkeersdrempels/kussens. Arnout geeft aan dat dit omwille van het landbouwverkeer is. Verkeersdrempels/kussens geven ook aanleiding tot geluidsoverlast bij omwonenden.

Er wordt opgemerkt dat het vreemd is dat er vanop de Sint-Annastraat nog een oprit naar de N60 is. Er wordt gevraagd wat AWV hiermee wilt doen. Mocht deze oprit verdwijnen, is er ook geen reden tot snelheidsremmende maatregelen in de Sint-Annastraat.

Er wordt opgemerkt dat de bestaande oprijstrook ter hoogte van Sint Anna heel lang is, waardoor sluipverkeer veel winst maakt. Dit verkeer rijdt bovendien al af ter hoogte van de Liddl.

Er wordt gevraagd om de snelheidsremmende maatregelen op de Grote Steenweg op te frissen.



Stemming: unaniem

Advies: Er wordt positief advies gegeven voor de snelheidsremmende maatregelen op Eke Landuit.

4. Punten aangebracht door leden

Er werden geen punten aangebracht.

5. Terugkoppeling uit de werkgroep(en)

Het voorstel tot de werkgroepen wordt toegelicht.

Iemand stelt voor om een werkgroep te maken omtrent Gentspoort, om de impact ervan op De Pinte in kaart te brengen.

Er wordt aangegeven dat sluipverkeer dat de N60/N35 probeert te mijden een groot probleem is. Er wordt voorgesteld om in kaart te brengen waar er sluipverkeer is, bv. aan de hand van telramen. Willem merkt op dat telramen geen sluipverkeer in kaart kunnen brengen maar dat de gemeente wel budget voorzien heeft voor de aankoop van software die het wel kan. Arnout merkt op dat de werkgroep snelheid- en sluipverkeer snel heel zwaar kan worden en dat dit moet bekeken worden.

Er wordt gevraagd of de werkgroep “oversteekplaatsen” ook criteria mag bepalen waar oversteekplaatsen niet mogen liggen en een voorstel mag uitwerken waar er allemaal wél oversteekplaatsen mogen komen. Arnout geeft aan dat dit mogelijk is.

Er wordt opgemerkt dat naast landbouwverkeer ook industrieverkeer een aandachtspunt is.

Er wordt aangegeven dat “Uniforme schoolomgevingen” de lading niet dekt: elke school heeft maatwerk nodig om een veilige schoolomgevingen te zijn. Het gaat wel over uniforme signalisatie/markering zodat de scholen herkenbaar zijn.

In verband met het strooien wordt er voorgesteld dat de leden ook op terrein gaan om te bekijken waar de problemen zich voordoen.

Arnout geeft aan dat de werkgroepen nog verder uitgewerkt zullen worden en opnieuw voorgelegd worden in februari.

6. Varia

- De nieuwe mobiliteitsambtenaar (Idelien Van Laer) start op 1 december 2025.
- Iedereen die nog geen vrijwilligersovereenkomst getekend heeft krijgt nog een exemplaar. Arnout laat deze ondertekenen en stuurt digitaal een kopie door.
- Koning Albertlaan – wagens staan regelmatig geparkeerd op het voetpad. Er wordt voorgesteld om witte mannetjes te schilderen op het voetpad.



- In de Keistraat wordt een huis gebouwd in de bocht. Het werfverkeer geeft problemen voor de zichtbaarheid. Er wordt gevraagd om geparkeerde voertuigen beter te laten signaleren.

Planningskader

Data volgend kernraden:

- 11 februari 2026 - DP
- 22 april 2026 - NZ
- 17 juni 2026 - DP
- 23 september 2026 - NZ
- 18 november 2026 - DP

Info:

5 december – 19u – CC De Zwaan – Uitreiking toegankelijkheidsprijs

De kandidaten van dit jaar kunnen we indelen onder de categorieën jeugd, ouderen, sport, cultuur en sociale organisaties. Benieuwd naar alle 22 kandidaten? Ontdek ze via volgende [link](#). Ook Wannes Wylín, ultraloper en oprichter van 'Triple Challenge', komt spreken. Afsluiten doen we tijdens een gezellige receptie met een hapje, drankje en muziek van 'DJ Wheelz'. Deelname is gratis, inschrijven kan via www.nazarethdepinte.be/tickets.