



Aanwezigheden: zie bijlage

1. Verwelkoming

Ann Vandenbussche, schepen voor cultuur, heet iedereen welkom en licht de bedoeling van de avond toe.

2. Verhuur- en retributiereglement vrijetijdsinfrastructuur

Sofie Fiems (clustermanager beleven) licht het nieuwe verhuur- en retributiereglement toe a.d.h.v. een presentatie (zie bijlage). Na de uiteenzetting is er ruimte voor vragen en gaan de aanwezigen aan de slag om de positieve en negatieve kanten van het nieuwe reglement te noteren alsook suggesties te doen. De resultaten hiervan zijn de volgende:

2.1 Zalenreglement

Positief

- Het onderscheid tussen de verschillende soorten zalen is zeer transparant.
- De zaalfiches zijn bijzonder handig in gebruik.
- Je kan niet gratis een zaal bezetten.
- Algemene tevredenheid over voorstel reglement.
- Meer transparantie en standaardisatie.
- Globaal gezien een heel coherent voorstel.

Negatief

- Zalen worden duurder (vroeger een forfait voor 5 uren, nu per uur).
- Verhuurregeling is zeer duur: altijd twee dagen huren. Dat komt nu op 200 euro ipv 50 euro.
- Wij merken dat de zaalhuur voor verenigingen duurder dreigt te worden. Nochtans werd vooraf aangegeven dat we er niet op achteruit zouden gaan.
- Wij (Singeleke) hebben CC Nova ervaren als een zaal met talrijke technische gebreken. We hebben zelf al veel herstellingen moeten uitvoeren en noodoplossingen moeten bedenken om alles werkbaar te houden. Naar onze mening is de prijs-kwaliteitverhouding van deze zaal momenteel niet in balans. Bovendien wordt de zaal nu nog duurder, zonder dat de kwaliteit verbetert. Is het wel te verantwoorden dat CC Nova evenveel kost als Cultuurzaal OCP, terwijl de kwaliteit duidelijk niet vergelijkbaar is? Of kan er op zijn minst bekeken worden hoe de kwaliteit van CC Nova op korte termijn op punt kan worden gezet?
- Voor het podium van CC Nova of OCP wordt de ruimte aangerekend per uur dat er een decorelement aanwezig is, zelfs wanneer de vereniging zelf niet aanwezig is. 14 dagen podium huren omdat er opbouw decor is, wordt erg duur.
- De OCP-bar is momenteel niet toegankelijk voor verenigingen. We stellen voor om de concessie van de OCP-bar af te schaffen, zodat verenigingen deze opnieuw kunnen gebruiken.
- De interactie tussen aanpalende zalen kan leiden tot geluidshinder, wat bij het inplannen van activiteiten best wordt meegenomen.
- Materiaal klaarzetten in een vrije zaal aan een vol tarief wordt als negatief ervaren.
- De gemeente kan een zaal inpalmen naar eigen goeddunken. Hier zouden duidelijke criteria voor moeten zijn. Op die manier ben je nooit 100% zeker van je gereserveerde zaal.
- Je kan niet op voorhand elke donderdag van de maand een zaal vastleggen want je kan maar 1 jaar op voorhand reserveren.
- Vroeger kon je een zaal op voorhand gratis klaarzetten, dat kan nu niet meer.
- Korting tarief bij huur van meerdere dagen valt weg.
- Reductie voor doelgroepen zal gelijk uitkomen met subsidies wordt in vraag gesteld.



- Gelijkschakeling OCP nodig: minstens ook daar gevulde frigo's, koffie, ...
- Reglement van orde ontbreekt nog: Hoe moet de zaal staan, zaal achterlaten volgens schema. Kuismateriaal voorzien. Afval verwijderen. Boete indien niet netjes achtergelaten.
- Infrastructuur (tafels en stoelen) van zalen en uitleendienst mag vernieuwd worden.
- OCP: loges en kleinere lokalen aan cultuurzaal moeten verder opgeruimd worden. Nu liggen die er vaak rommelig bij.
- Dienstencentrum Zevergem mag meer opgeruimd worden.

Suggesties

- Korting voor meervoudig gebruik weer invoeren.
- Huur van 8u tot 23 u: dit staat niet in ontwerptekst. Is het dan na 23u gratis? Indien ja, duidelijk vermelden in het reglement.
- Geen avondvergoeding wanneer er geen andere huurder is. Als de zaal die avond toch leeg staat, willen we die periode niet betalen. Wanneer er wél een andere huurder is, betalen we het volledige tarief, maar in de praktijk komt dit neer op betalen voor twee dagen.
- Meer beamers beschikbaar stellen. Aangezien meerdere verenigingen een beamer willen huren, is een vaste beamer per lokaal de meest praktische oplossing.
- Overal gekoelde dranken voorzien.
- Het zou zeer handig zijn om vooraf te weten welk subsidiebedrag we zullen ontvangen, zodat we dit meteen als korting kunnen inrekenen bij het reserveren van een zaal. Er blijft bovendien onzekerheid bestaan of we na een jaar werking binnen het nieuwe systeem voldoende middelen zullen hebben om de stijgende zaalprijzen te compenseren, gezien de nieuwe verhouding tussen subsidies en kosten.
- Alcoholvrije alternatieven mogen verder worden uitgebreid.
- De categorie 'gast' hoeft volgens ons niet dezelfde ruime boekingstermijn te krijgen als de categorie 'kern' en 'gemeentelijke gebruikers'.
- Voor Polderbos 2, dat via de Harmonie kan worden gehuurd, is meer transparantie nodig over de procedure om deze ruimte te reserveren.
- Brouwerij Toren B doet momenteel dienst als stockageruimte. Kan deze stockage mogelijkheid worden uitgebreid naar andere verenigingen die ook nood hebben aan extra opslagruimte?
- Voor de cafetaria van Moerkesheide is het onduidelijk wat er gebeurt wanneer je slechts twee derde van de ruimte wenst te gebruiken. Is hier een aangepast tarief of regeling voorzien?
- Alternatief: forfait langdurig gebruik.
- Er moet voldoende materiaal aanwezig zijn om de zaal goed te kunnen poetsen.
- Er is vandaag te weinig controle op de kwaliteit van de zaal (bijv. vuile glazen, defecten techniek, ...)
- Er moet meer ingezet worden op onderhoud van de infrastructuur (technisch materiaal, tassen, glazen, ..)
- Strenger zijn met reservaties die meer dan 1 jaar vooraf (kunnen) gebeuren.
- Veldblomme: Zaal + keuken is niet logisch als drank in keuken 1 zal staan, beter formuleren als gebruik van keuken 2.

Vragen

- Als je verschillende zalen huurt in het OCP voor één evenement, moet je dan alle zalen apart betalen?
- Als je de Veldblomme huurt, is dat dan met of zonder de keuken of bar?
- Waar is zaal D van cc De Zwaan?
- Wie controleert start- en einduur?
- Wanneer zit een kleine ruimte in een grote ruimte? Altijd of zijn er uitzonderingen?
- Kan zaal C van cc De Zwaan gehuurd worden zonder douche?
- Moet er nog steeds een vertegenwoordiger aanwezig moet zijn tijdens activiteiten die plaatsvinden in de bib van De Pinte? Tot op vandaag moet daar een extra vergoeding voor betaald worden, bovenop de huurprijs. Blijft dat zo?

2.2 Reglement uitleendienst

Suggesties

- Verduidelijk de omschrijving van de materialen: vb. stoelen = tuinstoelen.
- Lagere vervoerprijs voor podiumelementen.
- Het huidige ontwerp voorziet een maximale huurperiode van één week. Heeft deze beperking effectief de goedkeuring van het managementteam?



- Materialen onderhouden en herstellen!
- Podiumelementen zijn niet zo handig om te vervoeren en de inschakeling van de gemeentediensten zorgt ervoor dat de huurkost eigenlijk vertienvoudigt. Kunnen er niet in de kleinere centra, waar geen podium aanwezig is, enkele podiumelementen vast aanwezig zijn? Een zestal lijkt me te volstaan voor het creëren van een podium voor een spreker of een tweetal muzikanten (en meestal is er niet veel meer ruimte in die kleine centra, denk aan De Veldblomme). Dit kan zowel de gemeentediensten als de organisatoren heel wat sleurwerk besparen.
- Bij de retributies voor materiaal, valt mij vooral op dat voor tafels (1,5€) en stoelen (0,5€) nu ook een bedrag wordt gevraagd. In het verleden hebben wij regelmatig een zomerconcert georganiseerd op Domein Scheldevelde. Met dit nieuwe reglement zouden wij voor 240 stoelen en 60 tafels, podium, glazen, koelkast, tent zo een 300€ betalen, dit is 250€ meer dan voorheen. Met andere woorden, het wordt voor verenigingen moeilijker om activiteiten op te zetten die mensen buiten samenbrengen.

3. Subsidiereglement beleven

Nele Van Havere (deskundige cultuur en erfgoed) licht het nieuwe reglement voor de werkingssubsidies voor cultuurverenigingen en organiserende comités toe toe a.d.h.v. een presentatie (zie bijlage). Daarna ging Antoon Naert (teamcoach vrijetijd) dieper in op de ondersteuningssubsidies. Na de uiteenzetting is er ruimte voor vragen en gaan de aanwezigen aan de slag om de positieve en negatieve kanten van het nieuwe reglement te noteren alsook suggesties te doen. De resultaten hiervan zijn de volgende:

3.1 Werkingssubsidies cultuur

Positief

- Fijn dat het subsidie-budget werd verhoogd! De toevoeging van extra middelen aan de subsidiepot is een positief signaal.
- De totale pot werd verhoogd.
- Niemand gaat erop achteruit.

Negatief

- Verenigingen met hoge kosten voor het gebruik van gemeentelijke zalen zoals voor decor, technische ondersteuning, ... (bijvoorbeeld woord, beeld en muziek) ontvangen in dit systeem een lagere basissubsidie.
- Jammer dat de basissubsidie niet voor alle verenigingen gelijk is. Verschillende verenigingen ervaren dat als discriminatie en oneerlijk.
- Daarnaast is het jammer dat er geen extra punten meer worden toegekend aan verenigingen, zoals NZDP, die actief deelnemen aan activiteiten van NZDP zelf.
- Formulering Artikel 6: waarom mag maximum puntwaarde niet stijgen?
- Er is iets dat oproept om het eerste jaar weinig te organiseren zodat we een hoge puntwaarde hebben. We willen artikel 6 schrappen en vragen om de pot elk jaar volledig op te gebruiken.
- 1 punt per activiteit van een activiteitenreeks is te laag. Dit is niet evenredig met de inspanning.
- Een nominatieve vermelding van "harmonie" in het reglement is niet aangewezen. Wat als ik zelf een orkest samenstel, dan krijg ik die punten niet.
- Plussubsidies: 5 acties voor inclusie en duurzaamheid is te hoog gegrepen. Op die manier zal niemand nog iets ondernemen rond dit topic.
- Motivatie om nieuwe leden te werven is verdwenen. Mensen die in geen enkele vereniging zitten zullen niet meer benaderd worden en dat is spijtig.
- UiTPAS zien we niet zitten, noch praktisch, noch financieel.
- Plussubsidies (punt 5) zijn onduidelijk en zouden beter geformuleerd moeten worden.
- Het gemiddelde publiek van socioculturele verenigingen is sowieso 50+.
- Werkingssubsidie > activiteitenreeks. Deze moet 5 sessies tellen. Wat met reeksen die maar 4 sessies tellen? Is dit dan 4 maal een éénmalige activiteit of 4x15 punten = 60 punten? Wat dus meer oplevert dan een reeks van 5 sessies.

- Punt 4 (podiumactiviteiten door eigen leden) en punt 5 (muziekconcerten) Hier is nog steeds niet duidelijk of dit 125 of 300 punten is voor de activiteit OF 125 of 300 punten per dag.



Suggesties

- Indexering van subsidies?
- De plussubsidie voor ouderen wordt integraal vervangen door activiteiten die specifiek op ouderen gericht zijn.
- De generieke subsidies bedragen 250 euro. Kan een organisatie minder dan dit bedrag ontvangen, of geldt er eveneens een minimumbedrag voor elke subsidie?
- Verander de naam basissubsidies naar startsubsidies.
- We begrijpen de intentie om de punten zo te herverdelen dat niemand erop achteruitgaat. Toch is het misschien nodig om een stap terug te zetten en te bekijken of iedereen wel krijgt wat ze verdienen. Zijn er geen verenigingen die al jaren weinig kosten maken maar toch relatief veel middelen ontvangen? En omgekeerd: zijn er geen verenigingen die wél veel kosten hebben en al jaren te weinig ondersteuning krijgen?
- Wat is het verschil tussen een harmonie en een koor van dertig leden? Een harmonie kan grotere projecten realiseren dan een koor. Door de hoge zaal- en andere werkingskosten is het voor een koor onmogelijk om hetzelfde niveau van activiteiten te bereiken, zelfs wanneer de motivatie en inzet even groot zijn.
- Basissubsidie voor iedereen gelijk.
- Basissubsidie moet +/- overeen komen met de subsidie die verenigingen in Nazareth vroeger kregen voor de leden.
- Categorie 5 gaat uit van een optreden in een concertzaal, maar in de praktijk vinden dergelijke optredens vaak plaats in een kerk, openlucht of zelfs in een sportzaal, omwille van organisatorische of praktische overwegingen.
- Voorstel om het hoge verschil in punten tussen categorie harmonieën en eenmalige activiteiten aan te pakken: nl. Max. punten per categorie beperken:
 - o Achterliggende gedachte:
 - Hoeveel punten zijn er te verdelen (onbeperkt waarschijnlijk), wat resulteert in mindere waarde per punt.
 - Dus: stel 2 verenigingen geven elk 2 keer 10 voorstellingen dan zijn er $2 \cdot 10 \cdot 300 = 6000$ punten toegekend.
 - Hoeveel in percentage zou dat dan wel niet zijn?
 - o >25%
 - o >50%
 - o Indien je dit max. puntenaantal per reeks beperkt zal dat ten goede komen van alle andere verenigingen.
- Eenmalige muziekconcerten door harmonieën: "concertzaal" is nogal beperkend. Wij hopen dat ook concerten in een kerk, sporthal of een zomerconcert in de buitenlucht hieronder kunnen vallen.
- Plussubsidie: activiteiten voor kinderen en jongeren. Krijg je 50 pluspunten per activiteit voor die doelgroep of slechts eenmalig?

3.2 Werkingssubsidies organiserende comités

Suggestie

- Er is meer transparantie nodig over de "uitstraling" van een evenement. Wanneer wordt een activiteit als lokaal beschouwd en wanneer als bovengemeentelijk? En vooral: wie bepaalt dat precies?

3.3 Ondersteuningssubsidies – basis (start en jubileum)

Positief

- Goed doordacht.
- Voorstellen worden positief onthaald.
- De startsubsidie voor nieuwe verenigingen is een zeer positief initiatief.



3.4 Ondersteuningssubsidies – organisatorisch (tent en security)

Positief

- De tentsubsidie is een sterk initiatief: ze biedt een concrete oplossing voor het tekort aan betaalbare zalen.
- Beide lijnen worden positief ervaren.

3.5 Ondersteuningssubsidies – infrastructuur (doelgroep, benefiet en techniek)

Positief

- De 3 lijnen worden positief ervaren.

Suggesties

- Het is onduidelijk wanneer een techniker verplicht is in het OCP. Wanneer moet het wel? Wanneer niet? Duidelijker vermelden in het reglement.
- Waarom is de regeling voor techniek anders in OCP en cc Nova?
- Beste is om ervoor te zorgen dat verenigingen geen techniker nodig hebben.
- Kan men al een raming krijgen van wat men zal terugkrijgen via de ondersteuningssubsidie infrastructuur? Hoe snel volgt de factuur na reservering en hoe snel volgen dan de subsidies?

4. Afsluitende drink
